



Република Србија  
Привредни суд у Београду  
Посл. бр. 11 Ст 386/2011  
Дана 13.6.2023. године  
Београд  
Масарикова 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ  
Ова одлука постала је правоснажна  
дана 27.08.2023 године

БЕОГРАД

Дана 29.08.2023



СЕО  
БАНКАРНИЧНЕ  
КОНТРАКТЕ

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Дарко Цуканић, у поступку стечаја над стечајним дужником Производно, трговинско и услужно друштво „INTER - EXPORT“ д.о.о. Београд - у стечају, Булевар краља Александра 70, матични број: 07371918, пиб: 101895189, чији је стечајни управник Зоран Миловановић, на завршном рочишту, одржаном дана 13. јуна 2023. године, донео је,

## РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног управника стечајног дужника Производно, трговинско и услужно друштво „INTER - EXPORT“ д.о.о. Београд - у стечају, Булевар краља Александра 70, матични број: 07371918, пиб: 101895189.

II ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ поступак стечаја над стечајним дужником Производно, трговинско и услужно друштво „INTER - EXPORT“ д.о.о. Београд - у стечају, Булевар краља Александра 70, матични број: 07371918, пиб: 101895189.

III НАСТАВЉА СЕ поступак стечаја у односу на Стечајну масу „INTER - EXPORT“ д.о.о. Београд - у стечају, Булевар краља Александра 70, коју потенцијално чине непокретности и средства која би се остварила евентуалним окончањем парница, судских и управних поступака у корист стечајне масе стечајног дужника, а који су редом наведени у завршном рачуну поднетом суду дана 20.4.2023. године.

IV ЗА ЗАСТУПНИКА Стечајне масе „INTER - EXPORT“ д.о.о. Београд - у стечају, Булевар краља Александра 70, ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Зоран Миловановић из Београда.

V НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да региструје стечајну масу у регистру стечајних маса и да заступа стечајну масу све до правноснажног окончања поступка и евентуалне исплате оспорених потраживања повериоцима уколико се поступци окончају у корист повериоца оспореног потраживања. У случају да се призната потраживања из претходног става изреке наплате у корист стечајне масе, стечајни управник ће поступити у складу са одредбама закона о стечају којима се уређује спровођење накнадне деобе.

VI ОДОБРАВА СЕ резервација новчаних средстава на име трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе над којом се наставља поступак стечаја до његовог закључења односно до брисања стечајног дужника из регистра Агенције за привредне регистре, у укупном износу од 71.390,49 динара, а како је то предложено у завршном рачуну стечајног управника.

VII НАЛАЖЕ СЕ Зорану Миловановићу, стечајном управнику стечајног дужника „INTER - EXPORT“ д.о.о. Београд - у стечају, да угаси текући рачун стечајног дужника који се води код Комерцијалне банке а.д. Београд под бр. 205-203208-12 и да отвори рачун Стечајне масе.

VIII НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре из Београда, да по правноснажности овог решења брише стечајног дужника „INTER - EXPORT“ д.о.о. Београд - у стечају, Булевар краља Александра 70, матични број: 07371918, пиб: 101895189, из Регистра привредних субјеката.

IX НАЛАЖЕ СЕ Пореској управи, Филијала Врачар, да по правноснажности овог решења угаси порески идентификациони број стечајног дужника „INTER - EXPORT“ д.о.о. Београд - у стечају, ПИБ: 101895189.

X НАЛАЖЕ СЕ Републичком заводу за статистику да по правноснажности овог решења брише из своје евиденције стечајног дужника „INTER - EXPORT“ д.о.о. Београд - у стечају, Булевар краља Александра 70, матични број: 07371918.

XI Оглас о закључењу поступка биће истакнут на огласној табли суда и биће објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“.

#### Образложење

Поступак стечаја у овој правној ствари покренут је 8.2.2011. године на основу обавештења НБС о правним лицима која су обуставила сва плаћања у периоду од две године са стањем на дан 31.1.2011. године.

На стечајни поступак у овој правној ствари примењују се одредбе Закона о стечају („Сл. гласни РС“, бр. 104/2009).

Стечајни поступак над стечајним дужником „INTER - EXPORT“ д.о.о. Београд - у стечају отворен је решењем Привредног суда у Београду Ст 386/2011 од 2.12.2011. године. Прво поверилачко рочиште одржано је дана 10.1.2012. године, а на њему је усвојен Извештај о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђено да највећи део имовине стечајног дужника представљају удели и акције код других правних лица.

Испитна рочишта одржана су дана 23.4.2012. године, када је испитано 110 пријава стечајних поверилаца и једна пријава разлучног повериоца, дана 19.9.2014. године на ком је испитано 19 пријава, и дана 5.5.2016. године на ком је испитано 19 пријава потраживања.

Решење о банкротству донето је дана 26.4.2012. године. Главне деобе није било, а такође ни завршне добе. У току поступка уновчен је део имовине, а из добијених средстава су исплаћени разлучни повериоци и измирен је део трошкова овог поступка.

Поднеском од 20.4.2023. године стечајни управник је предложио да се стечајни поступак над стечајним дужником закључи и настави у односу на стечајну масу. У предлогу је навео да је пре доношења решења Вишег суда у Београду стечајну масу чинило грађевинско земљиште уписано у КО Чајетина на ком се налази бесправно изграђен грађевински објекат, а такође и пловни објекти. Након доношења правоснажног решења Апелационог суда у Београду Кж. Пои. 5/21 од 29.10.2021. године, стечајну масу би требало да чине акције и удели, али да се ради о акцијама стечајног дужника код правних лица која су престала да постоје услед брисања из Регистра или зато што стечајни дужник више није власник тих акција. Даље је навео да постоје и непокретности - станови у чијем поседу није стечајни дужник, будући да је као власник станова уписан ГИП „Хидротехника - Београдградња“ а.д. Београд, а решењем РГЗ СКН Звездара није дозвољено провођење промене у бази података катастра непокретности КО Звездара по захтеву стечајног дужника за упис права својине. Стечајни управник је на ово решење изјавио жалбу која је одбијена, након чега је пред Управним судом стечајни управник покренуо управни спор који није окончан. У поседу ових станова је Слободан Тодоровић из Београда, иако му је на основу правоснажне пресуде Привредног суда у Београду, чије је дејство према стечајној маси стечајног дужника, престало услед успешног побијања правних радњи стечајног дужника. Поред тога, стечајну масу стечајног дужника требало би да чини и бензинска пумпа - бензинска станица у Шапцу, као и право коришћења земљишта на катастарској парцели на којој се налази бензинска станица, а о чему стечајни управник није имао сазнања, јер пре отварања стечајног поступка Пореска полиција привремено одузела комплетну пословну и финансијску документацију која до данашњег дана није враћена. Доставио је и преглед свих парничних поступака са активном и пасивном легитимацијом стечајног дужника. Стечајни управник фактички нема контролу над имовином која је била предмет одлучивања привременог одузимања имовине проистекле из кривичног дела пред Вишим судом у Београду, а која би чинила стечајну масу, а да од окончања спорова по две побојне тужбе зависи право својине на спорној имовини велике вредности и формирање стечајне масе, и на крају и проценат намирења поверилаца и окончање стечаја. Предложио је да се стечајни поступак закључи а да се настави према стечајној маси као активно легитимисаној за окончање започетих парничних поступака у којима је стечајни дужник тужилац или тужени. Накнадно је дана 12.5.2023. године достављен и завршни извештај и завршни рачун стечајног дужника.

Одредбом члана 148. став 1. Закона о стечају („Сл. гласник РС“, бр. 83/2014) прописано је да стечајни судија доноси решење о закључењу стечајног поступка на завршном рочишту. Ставом 2. прописано је ако је уновчена сва имовина стечајног дужника, а постоје парнице које су у току, стечајни судија на предлог стечајног управника може донети решење о закључењу стечајног поступка. Став 3. прописује у случају из става 2. овог члана стечајни управник се именује за заступника стечајне масе стечајног дужника коју чине средства издвојена по основу оспорених потраживања и средства која се остваре окончањем парница у корист стечајних дужника. У ставу 4. прописано је да се стечајна маса региструје у регистру стечајних маса и заступа је стечајни управник.

На завршном рочишту разматран је завршни рачун стечајног управника на који није било примедби од стране поверилаца. Стечајни управник је истакао да претежним делом имовине стечајног дужника која је привремено одузета управља Дирекција за управљање одузетом имовином при Министарству правде РС и да постоје парнице и други судски поступци који су у току, и да од исхода поступака зависи и имовина која би чинила

стечајну масу, те је у складу са одредбом члана 148. Закона о стечају, предложио да се стечајни поступак закључи и настави према стечајној маси.

Разматрајући извештај и завршни рачун и извештај стечајног управника, суд је утврдио да је завршни рачун стечајног дужника сачињен у складу са Националним стандардом бр. 8. Правилника о утврђивању националних стандарда за управљање стечајном масом („Сл. гласник РС“, бр. 13/10).

Како из завршног извештаја стечајног управника, а на који није било примедби, произлази да су се стекли услови за закључење стечајног поступка и регистрацију стечајне масе, суд је у смислу одредбе члана 148. став 1, 2, 3. и 4. Закона о стечају, и члана 1. Уредбе о садржини, начину уписа и вођења стечаних маса, одлучио као у изреци овог решења.

Поука о правном леку:

Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у року од осам дана од дана оглашавања на огласној табли суда, односно објављивања у Службеном гласнику РС, преко овог суда.



Стечајни судија

Дарко Цуканић, с.р.  
За гађност отправка